



**Gradonačelnik**  
Hercegovačko-neretvanska županija Hercegovačko-neretvanski kanton  
Federacija Bosne i Hercegovine  
Bosna i Hercegovina

Broj. 02-16-10079/18-23  
Mostar, 05.03.2019.godine

Na osnovu člana 100. stav (3), a u vezi sa članom 64. stav (1) tačka b), članom 70. stav (1), (3) i (6) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14) (Zakon), člana 43. Statuta Grada Mostara („Gradski službeni glasnik Grada Mostara“ broj: 4/04, „Službeni glasnik Grada Mostara“ broj: 8/09 i 15/10), postupajući po Žalbi ponuđača „Pastor M“ d.o.o. Mostar izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 02-16-10079/18-15 od 26.12.2018.godine i Obavijesti URŽ-a BiH Filijala Mostar broj: JN2-03-07-1-294-2/19 od 14.02.2019.godine, Gradonačelnik Grada Mostara donio je

**O D L U K U**  
**o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku nabavke**  
**vatrogasne obuće za DVD po djelimično usvojenoj žalbi**

**Član 1.**

Djelimično se usvaja žalba ponuđača „Pastor M“ d.o.o. Mostar izjavljena na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku nabavke vatrogasne obuće za DVD broj: 02-16-10079/18-15 od 26.12.2018.godine.

**Član 2.**

Stavlja se van snage Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku nabavke vatrogasne obuće za DVD broj: 02-16-10079/18-15 od 26.12.2018.godine.

**Član 3.**

Za najpovoljnijeg ponuđača u postupku javne nabavke vatrogasne obuće za DVD odabire se ponuđač „Pastor M“ d.o.o. Mostar sa ponudenom cijenom od 16.960,00KM( bez PDV-a).

**Član 4.**

Ova Odluka će se objaviti na web-stranici [www.mostar.ba](http://www.mostar.ba) istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke.

**Obrazloženje**

Ugovorni organ Grad Mostar pokrenuo je postupak javne nabavke vatrogasne obuće za DVD putem konkurentskog zahtjeva za dostavu ponude a prema Obavještenju o nabavci broj: 1059-7-1-82-3-69/18 koji je objavljeno na Portalu javnih nabavki dana 24.09.2018.godine.

Nakon izvršene analize i ocjene dostavljenih ponuda donesena je Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača u postupku nabavke vatrogasne obuće za DVD broj: 02-16-

10079/18-15 od 26.12.2018.godine, kojom je kao najpovoljniji izabran ponuđač „Financ“ d.o.o. Mostar, a na koju je ponuđač „Pastor M“ d.o.o. Mostar dana 14.01.2019.godine izjavio žalbu.

Žalbu i Izjašnjenje na žalbu broj: 02-16-10079/18-21 od 28.01.2019.godine ugovorni organ je dostavio Uredu za razmatranje žalbi BiH Filijala Mostar koji svojom Obavijesti broj: JN2-03-07-1-294-2/19 od 14.02.2019.godine upućuje ugovorni organ na postupanju u skladu sa član 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama (Zakon).

Postupajući po navedenoj Obavijesti, ugovorni organ je konstatovao da je Žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, pa je pristupio ponovnom razmatranju Žalbe.

U Žalbi se navodi:

1. Da je ugovorni organa pogrešno i netačno utvrdio činjenično stanje tehničkog opisa modela vatrogasne obuće ponuđenog od strane ponuđača „Financ“ d.o.o. Mostar – kataloški model AIR POWER C1 broj Art No. 100501.

U izvornom kataloškom opisu naziva INNENFUTTER je precizno naznačeno da ponuđena obuća ima 3-slojnu GORE TEX membranu, a tehničkom specifikacijom kao sastavnim dijelom tenderske je zahtijevao da ponuđena obuća mora imati 4-slojnu GORE TEX membranu. U toku samog postupka, neko od ponuđača tražio je precizan odgovor po pitanju tražene membrane, jer ona bitno utječe na kvalitetu ponuđenog artikla i na cijenu jer je 4-slojna membrana puno skuplja.

Prilikom pregleda uzorka ponuđene opreme, uvidjelo se kako ponuđeni model nema integrirani unutarnji obrub oko zgloba (tehničku tkaninu) što je traženo tenderskom dokumentacijom.

2. Da je Komisija ugovornog organa propustila diskvalifikovati ponuđača „Financ“ d.o.o. Mostar primjenom člana 45. stav (5) Zakona iz razloga što je ovaj ponuđač i direktor Mate Bevanda, kao odgovorna osoba, kažnjeni i proglašeni krivim za ozbiljan profesionalni prekršaj povredom Zakona o unutrašnjoj trgovini BiH, te su isti pravosnažno kažnjeni dana 25.11.2017.godine od strane Federalnog tržišnog inspektora.

Razmatrajući žalbene navode na ponudu ponuđača „Financ“ d.o.o. Mostar, ugovorni organ je utvrdio da:

1. prvi žalbeni navod je **osnovan** iz sljedećeg razloga:

U opisu tehničkih karakteristika vatrogasna zaštitne obuća za DVD, kao sastavnog dijela tenderske dokumentacije, naznačeno je da ponuđena obuća ima četveroslojnu vodonepropusnu i prozračnu membranu Gore Tex, koja omogućava disanje noge i Coolmax obrub oko zgloba.

Ponovnim pregledom dokumentacije dostavljene u ponudi ponuđača “Financ” d.o.o. Mostar, utvrđeno je da u opisu tehničkih karakteristika ponuđene robe, koji je preveden i ovjeren od strane ovlaštenog sudkog tumača za Njemački jezik, za unutrašnju oblogu naznačen je 3-slojni GORETEX laminat (stranica 26 Ponude).

Takođe, pregledom uzorka kao sastavnog dijela ponude dostavljenog od strane ponuđača “Financ” d.o.o. Mostar, utvrđeno je da ponuđeni model nema unutrašnji obrub oko zgloba (tehničku tkaninu).

Cijeneći navedeno, zaključeno je da ponuđeni model ne ispunjava tehničke zahtjeve iz tenderske dokumentacije, te **ponuda ponuđača “Financ” d.o.o. Mostar nije prihvatljiva za ugovorni organ.**

2. drugi žalbeni navod **nije osnovan** iz sljedećeg razloga:

U svrhu dokazivanja ispunjenosti uslova iz člana 45. Zakona, Ponuđač „Financ“ d.o.o. Mostar dostavio je Uvjerenje Općinskog suda u Mostaru broj: SU-uvip 2407/18 od 21.08.2018.godine u kome je navedeno da je uvidom u „RNK i PE“ i „CCMS“ ovog suda utvrđeno da je „Financ“ d.o.o. Mostar prekršajnim nalogom br.1054014005 izdanim od strane Federalnog tržišnog inspektora kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00KM po osnovu Zakona o unutrašnjoj trgovini BiH član 63. stav 1. tačka d), dok je Mate Bevanda kao odgovorna osoba u „Financ“ d.o.o. Mostar kažnjen novčanom kaznom u iznosu od 400,00KM (stranice 14 i 15 Ponude).

Ovaj žalbeni navod ne smatra se osnovanim iz razloga što prekršaj za koji je ponuđač „Financ“ d.o.o. Mostar kažnjen novčanom kaznom po članu 63.stav 1) tačka d) Zakona o unutrašnjoj trgovini u BiH ne smatra se težim profesionalnim prekršajem, odnosno ne može se smatrati težim profesionalnim propustom koji se odnosi na posebno značajne nedostatke koji se ponavljaju u izvršenju bitnih zahtjeva ugovora koji su doveli do njegovog privremenog raskida, nastanka štete ili drugih sličnih posljedica zbog namjere ili nemara ponuđača (član 45. Stav (5) Zakona).


Na osnovu naprijed navedenog, a primjenom odredbi člana 100. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv odluke ugovornog organa može se izjaviti žalba URŽ-u, putem ugovornog organa, u roku od pet dana od dana prijema odluke.



Dostaviti:

1. „Financ“ d.o.o Mostar
2. „Pastor M“ d.o.o. Mostar
3.  Tajništvo gradonačelnika/objava na web-stranici
4. Službi za budžet i finansije
5. u spis
6. a/a